

WYNIK POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania : Dostawa żywności dla Przedsiębiorstwa Eksploatacji Kruszywa sp. z o.o. na okres 01.01.2022 r. – 31.12.2022 r. Ogłoszenie nr 2022/BZP 00450242/01

Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający – Przedsiębiorstwo Eksploatacji Kruszywa Sp. z o.o. z siedzibą w Brzeźnicy, uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

Złożono następujące oferty :

Część I: Mrożonki owocowe i warzywne

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.
2.	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, 37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 56b	53,88 pkt.	40 pkt.	93,88 pkt

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice, z całkowitą ceną **52 766,00 zł** brutto. z kryterium. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część II: Artykuły spożywcze różne

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.

Do części II postępowania złożono 1 ofertę.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy F LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice, z całkowitą ceną brutto **124.232,12 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część III: Mięso drobiowe

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	ZAKŁADY MIĘSNE „BRADO – 2” S.A, Tomice ul. Dworska 18 34-100 Wadowice	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Do części III postępowania złożono 1 ofertę.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy ZAKŁADY MIĘSNE „BRADO – 2” S.A, Tomice ul. Dworska 18 34-100 Wadowice, z całkowitą ceną brutto **108.860,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część IV: Jajka

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1	JAJCO Mariusz Turczyński, ul. Pana Tadeusza 6B, 30-727 Kraków	49,98 pkt.	40 pkt.	89,98 pkt.
2.	Ferma KUR NIOSEK KUŹNIAR, Krzywaczka 313, 32-442 Krzywaczka	32,17 pkt.	40 pkt.	72,17 pkt.
3.	KOBOMAX Spółka Jawna 34-115 Bachowice, ul, Ks. Gołby 74	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Do części IV postępowania złożono 3 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy KOBOMAX Spółka Jawna. 34-115 Bachowice, ul, Ks. Gołby 74, z całkowitą ceną brutto **28.950,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60

pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część V: Mięso wieprzowe

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	Zakłady Mięsne WADOWICE Sp. z o.o. ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Do części V postępowania złożono 1 ofertę.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Zakłady Mięsne WADOWICE Sp. z o.o. ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice, z całkowitą ceną netto **137.100,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część VI: Wyroby mleczarskie

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu, ul. Beskidzka 291, 34-122 Wie	56,84	40	96,84
2.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147	60	40	100

Do części VI postępowania złożono 2 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147, z całkowitą ceną brutto **157.254,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część VII: Pieczywo

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich
------------	------------------------	--	---	---

				kryteriach
1	Piekarnia "MAJA" Kazimierz i Tomasz Stańczyk s.c. 34-116 Spytkowice, ul. Wadowicka	55,94 pkt.	40 pkt.	95,94 pkt.
2	Piekarnia Tomasz Nosek Grabie 225, 32- 002 Węgrzce Wielkie	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Do części VII postępowania złożono 2 ofert.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Piekarnia Tomasz Nosek Grabie 225, 32- 002 Węgrzce Wielkie, z całkowitą ceną brutto **79 470,00**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część VIII : Ryby mrożone

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.
2.	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, 37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 56b	56,55 pkt.	40 pkt.	96,55 pkt

Do części VIII postępowania złożono 2 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice, z całkowitą ceną brutto **85.229,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część IX: Soki owocowe i warzywne

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
------------	------------------------	--	---	--

1	Tłocznia Choczniak Nikodem Karelus os.Patria 16 34-123 Choczniak	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.
----------	---	-------------------	----------------	--------------------

Do części IX postępowania złożono 1 ofertę.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Tłocznia Choczniak Nikodem Karelus os.Patria 16 34-123 Choczniak, z całkowitą ceną brutto **25 664,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część X: Warzywa owoce

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	P.H.U. WITAMINEX Sebastian Topa Facimiech 169, 32-051 Wielkie Drogi	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)		

Zamawiający działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zawiadamia o odrzuceniu w części X postępowania - oferty złożonej przez firmę P.H.U. WITAMINEX Sebastian Topa Facimiech 169, 32-051 Wielkie Drogi

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Niezgodność z SWZ w zakresie podpisu – brak podpisu oferty.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) przedmiotowe postępowanie unieważnia.

Część XI: Ziemiaki i warzywa obrane

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1	MAGUR - Michał Magiera, Złotniki 95, 32- 125 Wawrzeńczyce	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.

Do części XI postępowania złożono 1 ofertę.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy MAGUR - Michał Magiera, Złotniki 95, 32- 125 Wawrzeńczyce, z całkowitą ceną brutto **86 470,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.).

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma e-mailem na adres biuro@spolkapek.pl.

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy za złożenie w niniejszym postępowaniu oferty.

Otrzymują:

1. Wykonawcy.

- biuro@lodpol.pl

- przemysl@widan.eu

- sekretariat@brado-2.pl

- jajco@jajco.eu

- adam.kuzniar@gmail.com

- biuro@zmwadowice.pl

- smwieprz@smwieprz.pl

- sekretariat@osm-bochnia.com.pl

- piekarniamaja@onet.eu

- biuro@pieczywo.krakow.pl

- sklep@maszsok.pl

- sebastian.topa@interia.pl

- michalmagiera.hf@gmail.com

2. a/a